

**Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до
Порядку укладення державними підприємствами, установами,
організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному
капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, у
яких утворення наглядової ради не є обов'язковим відповідно до
закону, а також у яких утворення наглядової ради не передбачено
статутом, договорів про спільну діяльність та управління майном”**

I. Визначення проблеми

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання

Прийняттям регуляторного акта пропонується розв'язати проблему відсутності алгоритму розрахунку розміру доходу установника управління, який є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює повноваження з реалізації прав держави як власника майна, яке підлягає передачі в управління (далі - орган управління), або суб'єктом господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, який підлягає сплаті на користь установника управління.

Причини виникнення проблеми

Відповідно до частини першої статті 1034 Цивільного кодексу України вигоди від майна, що передане в управління, належать установникові управління.

Відповідно до статті 1035 Цивільного кодексу України визначені істотні умови договору управління майном, серед яких є розмір і форма плати за управління майном.

Постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 р. № 296 (зі змінами) затверджено Порядок укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, у яких утворення наглядової ради не є обов'язковим відповідно до закону, а також у яких утворення наглядової ради не передбачено статутом, договорів про спільну діяльність та управління майном (далі – Порядок).

Пунктом 3 Порядку визначений перелік документів, що додаються до проекту рішення Кабінету Міністрів України щодо погодження укладення договору органом управління, серед яких є розрахунки щодо очікуваних щомісячних надходжень від використання майна.

При цьому постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2024 р. № 481 було внесено зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 р. № 296, відповідно до яких було передбачено, що установником управління можуть також бути орган управління або суб'єкт господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету.

Водночас Порядок не містить алгоритму проведення розрахунку розміру доходу установника управління, який підлягає сплаті на користь установника управління, у разі укладання договору управління майном, що є надходженнями до державного бюджету від використання майна (з урахуванням норми Порядку, за якою у разі коли установником управління є орган управління або суб'єкт господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, доходи від використання майна, переданого в управління, за вирахуванням винагороди управителя та витрат, понесених управителем у зв'язку з управлінням майном, зараховуються до державного бюджету).

Оскільки установником управління може бути орган управління або суб'єкт господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, виникає потреба у затвердженні розрахунку розміру доходу установника управління, який підлягає сплаті на користь установника управління, у разі укладання договору управління майном, яким можуть користуватися й інші суб'єкти під час укладання договорів управління майном.

Оцінка важливості проблеми

Оскільки алгоритму розрахунку розміру доходу установника управління не існує, не існує й даних, які можуть характеризувати масштаб проблеми, та відповідно, провести оцінку важливості проблеми у цифровому вимірі виявляється неможливим.

Проте у разі прийняття змін до Постанови є гарантовано перспективним отримувати дохід державного бюджету у вигляді доходу установника управління, який є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює повноваження з реалізації прав держави як власника майна, яке підлягає передачі в управління, або суб'єктом господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Причини неможливості розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів

Оскільки однією із сторін договору управління майном є установник управління, який є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює повноваження з реалізації прав держави як власника майна, яке підлягає передачі в управління, або суб'єктом господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, який підлягає сплаті на користь установника управління, питання встановлення сталого алгоритму розрахунку доходу установника управління потребує врегулювання на державному рівні.

Інші способи визначення вартості розміру доходу установника управління, у тому числі на договірних засадах або за домовленістю сторін тощо, створює сприятливі умови для маніпулювання під час визначення розміру доходу установника управління, породжує ризики затягування переговорних процесів договірного визначення вартості послуги з управління та ряд інших ризиків, у тому числі корупційних.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є встановлення сталого алгоритму розрахунку розміру доходу установника управління, який є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює повноваження з реалізації прав держави як власника майна, яке підлягає передачі в управління, або суб'єктом господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, який підлягає сплаті на користь установника управління.

Зокрема, проектом акта пропонується:

- вимога здійснення розрахунку доходу установника управління за встановленими формулами;
- встановити відсоток вигоди установника управління, який застосовується під час розрахунку розміру доходу установника управління за звітний період;
- впровадити формули щодо розрахунку розміру доходу установника управління;
- порядок та спосіб розрахунку та сплати управителем доходу установнику управління;
- встановити форму розрахунку розміру доходу установника управління за результатами останнього (звітнього) періоду, який підлягає сплаті на користь установника управління;
- визначити звітний період для розрахунку розміру доходу установника управління;
- порядок використання надмірно сплачених сум доходу установнику управління.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.

Під час розроблення регуляторного акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Не встановлювати алгоритм розрахунку розміру доходу установника управління
Альтернатива 2	<p>Внести зміни до чинного регуляторного акта (Постанови № 296), які передбачатимуть:</p> <ul style="list-style-type: none"> вимогу здійснення розрахунку доходу установника за встановленими формулами; відсоток вигоди установника управління, який застосовується під час розрахунку розміру доходу установника управління за звітний період; формули щодо розрахунку розміру доходу установника управління; порядок та спосіб розрахунку та сплати управителем доходу установнику управління; форму розрахунку розміру доходу установника управління за результатами останнього (звітного) періоду, який підлягає сплаті на користь установника управління; визначення звітного періоду для розрахунку розміру доходу установника управління; порядок використання надмірно сплачених сум доходу установнику управління.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність чіткого алгоритму визначення суми винагороди установника управління або управителя дає можливість проявити гнучкість у переговорах сторін, що у свою чергу гарантує укладення договору управління.	<ul style="list-style-type: none"> - створює сприятливі умови для маніпулювання під час визначення розміру доходу установника управління; - породжує ризики затягування переговорних процесів договірною визначення доходу установника та низку інших ризиків, у тому числі корупційних;

		<ul style="list-style-type: none"> - відсутність контролю за управлінням (використанням) активу; - розмита відповідальність щодо використання активу; - ризику незбереження (погіршення стану) активу.
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - надходження бюджету у вигляді доходу установника управління; - контроль за станом майна, яке передано за договором управління; - у разі проведення поліпшення, реконструкції, капітальних ремонтів майна тощо - залишається у установника після повернення з договору; - у разі нарощення кредиторської заборгованості - забезпечено захист інтересів держави; - доходи установника залежать від фінансових результатів діяльності управителя лише в рамках відсотка вигоди установника. 	Витрати працівників на адміністрування, до повноважень яких належить напрям діяльності з управління майном (на прикладі Фонду державного майна України), становитимуть 6 949,28 грн на рік.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	1*	-	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	-	-	-	100%

* кількість суб'єктів господарювання важко спрогнозувати, оскільки відсутня практика передачі державного майна в управління, а також важко спрогнозувати попит на такий тип договорів. Розрахунки будуть наведені на прикладі передачі в управління частини магістрального нафтопродуктопроводу «Самара - Західний напрям».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність чіткого алгоритму визначення суми винагороди	Витрати відсутні

	установника управління або управителя дає можливість проявити гнучкість у переговорах сторін, що у свою чергу гарантує суб'єкту господарювання укладення договору управління.	
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - ведення бізнесу на майні установника за зрозумілу плату; - стає планування бізнесу; - економія часу та визначеність умов. 	<ul style="list-style-type: none"> - вартість незалежної оцінки майна, яке передається договорами управління; - вартість проведених поліпшень, реконструкції, капітальних ремонтів; - вартість послуг з технічного обслуговування; - розмір інших витрат, зроблених у зв'язку із управлінням майном; - на розрахунки потенційної винагороди установника управління/управителя; - проведення консультацій; - на ознайомлення з прийнятим проектом акта. <p>Потенційні витрати одного великого суб'єкта господарювання становитимуть 74 147 396,7 грн.*</p>

* Розрахунки наведені на прикладі передачі в управління частини магістрального нафтопродуктопроводу «Самара - Західний напрям»

Сумарні витрати за альтернативами для с/г великого і середнього підприємства	Сума витрат, гривень за рік
Альтернатива 1	договірна
Альтернатива 2	74 147 396,7 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	<p>Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання, оскільки діючі норми постанови не врегульовують фінансову складову умову договору управління, що породжує негативні ризики та паралізує діяльність з укладання договорів з управління.</p> <p>Сторони очікують державного регулювання та розв'язання проблеми визначення доходу установника управління.</p>
Альтернатива 2	4	<p>Є єдиною прийнятною, тому що є гарантованим досягнення кінцевого результату поставленої цілі державного регулювання. Отже, реалізація альтернативи запропонованим шляхом вирішить питання визначення фінансової складової, що у свою чергу:</p> <ul style="list-style-type: none"> забезпечить укладання договорів управління із зрозумілою фінансовою складовою щодо доходу установника управління; забезпечить надходження до бюджету; контроль за ефективністю використання майна в управлінні; створить позитивну репутаційну складову для органу управління як ефективного управлінця; забезпечить підтримку, поліпшення, ремонту тощо майна в управлінні; ведення та розвиток бізнесу суб'єктом господарювання, які є управителем; гарантує сплату податків та створить робочі місця (соціальна складова).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Громадяни: -</p> <p>Держава: - надходження бюджету у вигляді доходу установника управління; - контроль за станом майна, яке передано за договором управління; - у разі проведення поліпшення, реконструкції, капітальних ремонтів майна тощо - залишається у установника після повернення з договору; - у разі нарощення кредиторської заборгованості - забезпечено захист інтересів держави; - доходи установника залежать від фінансових результатів діяльності управителя лише в рамках відсотку вигоди установника.</p> <p>Суб'єкти господарювання: - ведення бізнесу на майні установника за зрозумілу плату; - стале планування бізнесу; - економія часу та визначеність умов.</p>	<p>Громадяни: -</p> <p>Держава: Витрати працівників на адміністрування, до повноважень яких належить напрям діяльності з управління майном (на прикладі Фонду державного майна України), становитимуть 6 949,28 грн на рік.</p> <p>Суб'єкти господарювання: - вартість незалежної оцінки майна, яке передається договорами управління; - вартість проведених поліпшень, реконструкції, капітальних ремонтів; - вартість послуг з технічного обслуговування; - розмір інших витрат, зроблених у зв'язку із управлінням майном; - на розрахунки потенційної винагороди установника управління/управителя; - проведення консультацій; - на ознайомлення з</p>	<p>Досягнення цілей державного регулювання. Є єдиною прийнятною, тому що є гарантованим досягненням кінцевого результату поставленої цілі державного регулювання. Отже, реалізація альтернативи запропонованим шляхом вирішить питання визначення фінансової складової, що у свою чергу: - забезпечить укладання договорів управління із зрозумілою фінансовою складовою щодо доходу установника управління; - забезпечить надходження до бюджету; контроль за ефективністю використання майна в управлінні; - творить позитивну репутаційну складову для органу управління як ефективного управлінця; - забезпечить підтримку, поліпшення, ремонти тощо</p>
-----------------------	--	---	---

		<p>прийнятим проектом акта.</p> <p>Потенційні витрати одного великого суб'єкта господарювання становитимуть 74 147 396,7 грн.</p>	<p>майна в управлінні; ведення та розвиток бізнесу суб'єктом господарювання, які є управителем;</p> <p>-</p> <p>арантує сплату податків та створить робочі місця (соціальна складова)</p>
Альтернатива 1	<p>Громадяни:</p> <p>-</p> <p>Держава:</p> <p>Відсутність чіткого алгоритму визначення суми винагороди установника управління або управителя дає можливість проявити гнучкість у переговорах сторін, що у свою чергу гарантує укладення договору управління.</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <p>Відсутність чіткого алгоритму визначення суми винагороди установника управління або управителя дає можливість проявити гнучкість у переговорах сторін, що у свою чергу гарантує суб'єкту господарювання укладення договору управління.</p>	<p>Громадяни:</p> <p>-</p> <p>Держава:</p> <p>- створює сприятливі умови для маніпулювання під час визначення розміру доходу установника управління;</p> <p>- породжує ризики затягування переговорних процесів договірною визначення доходу установника та низку інших ризиків, у тому числі корупційних;</p> <p>- відсутність контролю за управлінням (використанням) активу;</p> <p>- розмита відповідальність щодо використання активу;</p> <p>- ризики незбереження (погіршення стану) активу.</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <p>Витрати відсутні</p>	<p>Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання, оскільки чинні норми постанови не врегульовують фінансову складову умови договору управління, що породжує негативні ризики та паралізує діяльність з укладання договорів з управління.</p> <p>Сторони очікують державного регулювання та розв'язання проблеми визначення доходу установника управління</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Діяльність з укладання договорів з управління припинена. Сторони очікують державного регулювання та розв'язання проблеми визначення доходу установника управління	Х
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат, пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	Не передбачається вплив будь-яких зовнішніх факторів на дію запропонованого регуляторного акта, однак окремі його положення можуть реалізовуватися в межах наявних технічних і фінансових можливостей з урахуванням реалій дії воєнного стану.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, що забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є прийняття цього проекту акта.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить розв'язати проблему відсутності алгоритму розрахунку розміру доходу установника управління, який є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює повноваження з реалізації прав держави як власника майна, яке підлягає передачі в управління, або суб'єктом господарювання, що повністю утримується за рахунок державного бюджету, який підлягає сплаті на користь установника управління.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих суб'єктів про вимоги регуляторного акта шляхом сповіщення останніх;

потенційним установникам управління разом із управителями майна, яке передається в управління, забезпечити укладання договорів управління.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам:

1) потенційним управителям майна після набрання чинності регуляторним актом необхідно:

визначити чіткий перелік майна (інвентаризація), яке є потенційно можливим для предмета договору управління;

узгодити істотні умови договорів управління з установником майна;

вжити організаційних заходів на виконання вимог регулювання.

2) суб'єктам господарювання після набрання чинності регуляторним актом необхідно:

ознайомитись із положеннями регуляторного акта;
виконати вимоги регулювання, передбачені регуляторним актом;
у разі виникнення необхідності отримання уточнень щодо положень регуляторного акта направити запит щодо надання роз'яснення таких положень.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування державними органами.

Ризик впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутній.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Проект постанови стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат Державного бюджету України, пов'язаних із здійсненням органом виконавчої влади контрольних функцій (здійснюються спеціалістами у межах службових повноважень).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Передбачаються можливі витрати органу державної влади через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання – учасникам договірних відносин (тривалість – необмежено) (додаток 2).

Враховуючи, що участь в управлінні малих суб'єктів господарювання не передбачається, Тест малого підприємництва не проводився. Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта є необмеженим, оскільки Законами і кодексами, які регулюють укладення договорів управління об'єктами державної власності, відповідних обмежень не встановлено.

Запропонований проект акта буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних із дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься таким додатковим показником:

- кількість укладених договорів управління державного майна.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно запропонованого акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом застосування статистичного методу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом узагальнення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами цього відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження, – управитель майна, яким передано майно в управління за договорами управління, установником управління за якими виступає Фонд державного майна України.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України
СМАЧИЛО**

Іванна

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії
регуляторного акта

Розрахунок здійснюватиметься відносно майбутніх витрат суб'єктів господарювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України на 2024 рік” з 1 січня 2024 року становить 48 гривень.

У розрахунку вартості врахована орієнтовна кількість годин, яка буде витрачатись суб'єктом господарювання на:

витрати управителя, пов'язані з ознайомленням з положеннями проєкту постанови після його оприлюднення, - 1 година;

витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проєкту постанови) до Фонду - 1,5 години.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-

8	Інше (уточнити), гривень:		
8.1	Розмір доходу установника управління за результатами останнього (звітнього) періоду, який підлягає сплаті на користь установника управління	61 789 404* грн	308 947 020* грн
8.2	Податки та збори (ПДВ), гривень	12 357 880,8 грн	61 789 404 грн
8.3	Витрати управителя, пов'язані з ознайомленням з положеннями проєкту постанови після його оприлюднення, – 1 робоча година	48** грн	48** грн
8.4	Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проєкту постанови) до установника – 1,5 робочої години	63,9** грн	63,9** грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	74 147 396,7 грн	370 736 983,5 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	74 147 396,7 грн	370 736 983,5 грн

*розрахунок здійснено на прикладі передачі в управління частини магістрального нафтопродуктопроводу «Самара - Західний напрямок».

** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 48 грн на підставі вимог Закону України від 09.11.2023 № 3460-ІХ «Про Державний бюджет України на 2024 рік».

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єкту господарювання

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Процедура регулювання суб'єктів (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури у (години)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) **	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання	Умовні витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Розрахунок (перерахунок) розміру доходу установника управління за договорами управління	6	133,64**	2	1	1 603,68 грн*
2. Інші адміністративні процедури: ** надання консультацій, письмових відповідей, проведення звірок платежів, розгляд звітів	20	133,64**	2	1	5 345,6 грн*
Разом за рік	26	X	X	X	6 949,28 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу: 133,64 – 1 робоча година працівника державної служби з урахуванням рівня державного органу. Розрахована за показником місячної заробітної плати 22451 грн (22451:21:8=133,64 грн).

Прийняття запропонованого акта та сповіщення потенційно заінтересованих суб'єктів забезпечить доведення його до відома усіх учасників, які підпадатимуть під дію акта у разі виявлення бажання зайняти позицію установника або управителя майна.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.